

**Catálogo del fondo
Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados**

Luis Carlos González
2005

Advertencia

El acervo es producto del apoyo a la gestión documental del Consejo Universitario, en relación con **la iniciativa de reformar el sistema de cuotas escolares, en 1999, y el conflicto que provocaría y que paralizó a la institución cerca de ocho meses.**

Desde 2005 contamos con la descripción de expedientes y en 2015 se actualizaron los textos preliminares y las fichas de catálogo se adecuaron al Manual de Normalización del AHUNAM.

Contenido

Presentación 3

Introducción 6

Descripción de expedientes 14

Descripción de la serie Análisis de prensa 24

PRESENTACIÓN

En 2004 se emprendió la identificación, organización y descripción de los acervos procedentes de la UNIDAD DE APOYO A CUERPOS COLEGIADOS y de la UNIDAD DE APOYO A JUNTA DE GOBIERNO Y CONSEJOS ACADÉMICOS DE ÁREA. En sendos reportes de trabajo del mismo año se precisó tanto su conformación como sus contenidos, de acuerdo con los respectivos expedientes de traslado, haciéndose el deslinde entre ellos y respecto de otros conjuntos con los que se confundían y/o se les creía relacionados (principalmente a causa del tema que privaba en la documentación del primero mencionado: el periodo conflictivo de 1999).

Cada grupo documental requirió un tratamiento diferenciado, por razones temáticas y tipológicas, y su descripción particular comienza en la Introducción del respectivo instrumento, si bien su procedencia admite esta presentación común, dada la imbricación administrativa original de las entidades generadoras, hoy desaparecidas, que expongo enseguida.

La Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados fue resultado de la reestructuración que en 1991 la agregó a la varias coordinaciones y direcciones de la Secretaría General de la UNAM, vinculándola con el respaldo administrativo del Consejo Universitario y sus comisiones, los colegios de directores, tanto de facultades y escuelas como del bachillerato, sus consejos técnicos, y demás “cuerpos colegiados que correspondan”. Si bien el Acuerdo respectivo no lo mencionaba, al dar posesión a un nuevo titular de la Secretaría General el rector le encargó también “las nuevas unidades que se formarán en el caso de los Consejos Académicos de Área”.¹

El antecedente más lejano de estas funciones sería una sección administrativa creada por el rector Roberto Medellín Ostos (1932-33), para coordinar las labores de los secretarios que atendían las sesiones del Consejo Universitario, gestionar su correspondencia, formalizar sus dictámenes y acuerdos y los procesos de selección de consejeros, así como archivar la documentación generada tanto en el pleno como en las comisiones del Consejo.

¹ “Acuerdo por el que se reestructura la Secretaría General y se crea la Secretaría de Servicios Académicos”, numerales Primero y Sexto, *GacetaUNAM*, enero 10, pp 1-3; *GacetaUNAM*, enero 14, p 4, 1991.

Hacia 1948 se encomienda a la misma sección el libro de actas, la correspondencia y el control de archivo de la Junta de Gobierno, y al trasladarse la administración central a Ciudad Universitaria, en el 4º piso de la Rectoría se acondicionó la Oficina de Junta de Gobierno y Consejo Universitario, con la señora Alicia Alarcón al frente, constituyendo esas dos ramas (más una unidad administrativa) el organigrama de lo que se conocería luego —hacia principios de la década de 1980— como Secretaría Ejecutiva de la Junta y del Consejo, y que en alguna época también apoyó las funciones del Tribunal Universitario y de un Consejo de Estudios Superiores anterior al actual Consejo Consultivo de Estudios de Posgrado.

Al parecer, en 1991 comienza a desahogarse las tareas de la oficina que nos ocupa, sobre todo la gestión documental relacionada con las comisiones del Consejo Universitario, por parte de la Secretaria General², pero sólo hasta 1997 encontramos formuladas las demás atribuciones —objeto de un enunciado muy general en el Acuerdo previo— de la Unidad responsable: fungiría como secretaria técnica para organizar y dar seguimiento a los acuerdos de los colegios de directores, tanto de facultades y escuelas como del bachillerato; debía “revisar y emitir opinión técnica sobre los proyectos de creación y modificación de planes y programas de estudio” de los consejos técnicos, asesorando su elaboración y, ahora sí explícitamente, apoyaría “el funcionamiento y los estudios necesarios para la operación de los Consejos Académicos de Área”.³

Es de notarse que estas disposiciones nunca mencionan a la Junta de Gobierno (de no ser la vaga alusión, reiterada en el segundo Acuerdo, a los “otros cuerpos colegiados que correspondan”) ni especifican mayormente las obligaciones de la Unidad con el Consejo Universitario; la explicación posible sería que en modo alguno suprimen la antigua Secretaría Ejecutiva, la cual de hecho desaparece hasta

² Por entonces también se recuperó la documentación rezagada en las viejas oficinas del rector en el centro de la ciudad, la cual se entregó al Archivo Histórico de la UNAM, a iniciativa de la señora Alarcón, para su organización y custodia, constituyendo la base de nuestro fondo Consejo Universitario. Para los antecedentes hasta aquí reseñados, me valgo de la información que me proporcionó —en dos entrevistas personales más algunas precisiones por escrito— la señora Silvia Falcón, durante casi 40 años jefa de la unidad administrativa mencionada y actualmente [2005] responsable del acervo histórico del Archivo del Consejo Universitario, a quien agradezco su amable disposición.

³ “Acuerdo que reorganiza la Secretaria General de la Universidad Nacional Autónoma de México”, numeral Quinto, *GacetaUNAM*, febrero 6, 1997.

el año 2000, si atendemos al testimonio personal recogido (ver nota 2) que, por cierto, aducía como factor decisivo el fallecimiento de la señora Alarcón el año anterior, aunado el nuevo Acuerdo del rector, de cuyo contenido se infiere que aquella Secretaría Ejecutiva nunca habría dejado de controlar el funcionamiento de los dos principales cuerpos colegiados de la Institución.

Comoquiera, las nuevas disposiciones⁴ redistribuyeron el respaldo a dichos organismos en el sentido que indican los propios nombres de las oficinas creadas al efecto, “ambas con adscripción a la Secretaría General” de la UNAM: Unidad de Apoyo a Junta de Gobierno y Consejos Académicos de Área y Unidad de Apoyo a Consejo Universitario y Colegios de Directores.

Finalmente, casi cuatro años más tarde se alteraba esta configuración: básicamente, la segunda de tales unidades es ahora una Coordinación de Vinculación con el Consejo Universitario, si bien “con idénticas facultades y responsabilidades” e “igualmente adscrita a la Secretaría General” de la UNAM,⁵ mientras que la otra, en los hechos, desapareció, reabsorbiendo sus principales atribuciones —en relación con la Junta de Gobierno y con los Consejos Académicos de Área— la Secretaría General, mediante una mera recomposición administrativa.⁶

⁴ “Acuerdo por el que se reestructura la Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados”, *GacetaUNAM*, 12,vi, 2000

⁵ “Acuerdo que reestructura la administración central para fortalecer el proceso de Reforma Universitaria”, *GacetaUNAM*, 5,i, 2004.

⁶ En tal sentido, la información que amablemente me proporcionó por teléfono la actual responsable [2005]de la oficina de apoyo a los Consejos Académicos de Área, Lic. Karime Weriedt, quien confirma que, para efectos administrativos y presupuestales, se seguiría manejando la denominación original de Unidad, siempre como parte del organigrama de la Secretaría General.

INTRODUCCIÓN

Este acervo fue transferido por la UNIDAD DE APOYO A CUERPOS COLEGIADOS (UACC) en marzo de 2000, mediante dos oficios, uno que relacionaba distintos tipos de documentos —y/o la información procesada o compilada— reunidos en 22 carpetas de plástico con argollas metálicas más dos cuadernos engargolados, la mayoría de los cuales exhibía rótulos descriptivos; el otro, referido a las carpetas (resultaron ser 324) que contenían “Análisis de prensa”, y a las fuentes de información periodística analizada.

En la fase organizativa inicial confirmamos la relación de estos materiales con “la problemática del paro de la Universidad” recién concluido, que señalaba uno de los oficios de transferencia; además, se evidenciaron objetivos y prácticas convencionales en oficinas dedicadas regularmente a seleccionar y analizar información (periodística, sobre todo) o, de manera coyuntural, a reunir y disponer aquella que, en situaciones o ante problemas específicos, les da seguimiento, formaliza sus procesos y provee de antecedentes y marco de referencia a las decisiones (administrativas, jurídicas o políticas) que corresponde tomar a quienes conducen o representan a las entidades involucradas.

El acervo tenía que ver principalmente con la primera modalidad: un numeroso grupo de carpetas generado a lo largo de diez meses por el procesamiento de información periodística que se encargó a la UACC; de los otros conjuntos (menores pero relativamente significativos), el mayor atañe al funcionamiento de una instancia colegiada protagonista, por lo menos desde la perspectiva con que la Institución enfrentó el conflicto: la Comisión de Encuentro, también conocida como “del rector”, y el resto documenta la participación previa de una de las comisiones permanentes del Consejo Universitario: la de Presupuestos, y la posterior de la llamada Comisión de Contacto, emergente o “especial” del mismo Consejo.

En lo que sigue abordamos la dimensión histórico-archivística mediante una breve reseña de la conflictiva en cuestión, así como el análisis de las competencias

y funciones que requirieron apoyo de la Unidad, procurando discernir el sentido de ambas vertientes generadoras de este grupo documental.

El conflicto

En apretada síntesis, se pretende aportar datos esenciales y una perspectiva que permita al usuario contextualizar la documentación que, sin duda, será fuente inapreciable para estudiosos que en el futuro intenten reconstruir estos acontecimientos en toda su complejidad.⁷

En febrero de 1999, el rector Francisco Barnés de Castro propuso reformas al Reglamento General de Pagos (RGP) que incrementaban los de inscripción y por semestre en el bachillerato y las licenciaturas, así como los de servicios escolares; el Consejo Universitario las aprobó el 15 de marzo.

Al hacerse públicas las reacciones y propuestas del sindicato de trabajadores (STUNAM, 10 de marzo) y de sectores del estudiantado (Asamblea Universitaria, el 23) —en torno al espinoso asunto de las “cuotas” escolares, que ningún rector había sorteado con éxito— se introdujo al debate temas como el financiamiento público de la educación superior, la consulta a la comunidad académica, la democratización de los órganos de gobierno universitario, las reformas de 1997 en materia de ingreso, permanencia y evaluación de los alumnos, las sanciones aplicadas a activistas del “movimiento estudiantil” y la eventual suspensión de labores como medida de presión.

El 8 de abril el Consejo acordó abrir una consulta sobre el nuevo RGP, que conduciría su Comisión de Presupuestos e instrumentarían los consejos técnicos en sus respectivas dependencias; el día 15 se publicó la convocatoria en GacetaUNAM.

Entre el 19 de abril y el 12 de mayo, se sucedieron un mitin contra el amago de huelga, el estallamiento de la misma (el 20) por parte de los inconformes (entre cuyas exigencias destacaban la supresión del RGP y las reformas de 1997, la realización de un congreso universitario con carácter constituyente y el cese del hostigamiento que decían sufrir los activistas), la formación de un Consejo General de Huelga (CGH), una marcha convocada

⁷ Se establece la secuencia de hechos gracias a la cronología elaborada (en documento privado) por José Enrique Pérez Cruz, por entonces [2005] integrante del Archivo Histórico de la UNAM; la recapitulación por meses y las apreciaciones reflejadas en algunos pasajes son responsabilidad del autor de este catálogo (en *cursivas* lo directamente relacionado con la clasificación documental que se propone más adelante).

por este del Casco de Santo Tomás al Zócalo, una carta abierta del rector “contra la violencia y la intolerancia”, la participación de universitarios de provincia en los Encuentros Nacionales de Estudiantes y otra marcha, de Tlatelolco al Zócalo.

El 13 de mayo, GacetaUNAM da a conocer la decisión del rector de constituir la Comisión de Encuentro, integrada por cinco directores de otras tantas entidades académicas y cinco profesores y/o investigadores, dos de ellos eméritos, de diversa procedencia.

(En la misma y única página de esa edición, se da cuenta de las actividades que, “en sedes alternas”, reanudaron alumnos de Derecho, Veterinaria y Contaduría, reportándose sin interrupciones y trabajando “al ciento por ciento” la División de Estudios de Posgrado, las áreas de investigación, los programas de educación continua y las publicaciones periódicas; lo cierto es que hubo dependencias fuera del influjo estudiantil que terminaron cerradas por las delegaciones sindicales, cuando se hizo evidente, aunque nunca expreso, que el STUNAM no estaba del lado de las autoridades.)

Todavía en mayo, la también llamada “comisión del rector” consiguió sentarse a la mesa frente a representantes de la parte contraria, pero en presencia de ciento y pico de delegados al CGH. Aunque no hubo acuerdos, se apuntaron coincidencias mínimas, como la de privilegiar las vías del diálogo y la negociación. El 27, el CGH lleva a cabo una Consulta Metropolitana sobre Educación; se añadió a sus demandas el rechazo al Centro Nacional de Evaluación, que pretendía homogeneizar la medición de conocimientos requeridos o adquiridos para efectos de promoción escolar.

En junio, el Consejo Universitario aprueba nuevos montos, reducidos y con carácter “indicativo”, para las cuotas semestrales (día 7); la efeméride del 10 de junio amerita cuatro manifestaciones que confluyen en el Zócalo; el 23 surge, de una concentración masiva en el Estadio Olímpico, un Frente de Defensa de la UNAM; el 24, en un mitin en la Plaza de Santo Domingo el rector se dirige a las autoridades universitarias y sus seguidores, y el 29 truena la reunión auspiciada por la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, que ofreció sus propias instalaciones, cuando resultaron insuficientes para el CGH, que exigía la presencia de sus 120 delegados; la Comisión de Encuentro se retiró, aduciendo alteración de las condiciones acordadas para el diálogo.

Julio se fue entre otras dos marchas al Zócalo y en medio (del 20 al 22) un Precongreso Universitario convocado por el CGH, con siete mesas de discusión simultáneas y un pretensioso temario que recordaba la agenda del Congreso Universitario de 1991.

Las inscripciones para el nuevo semestre se acondicionaron en el CONALEP de Tlalpan, pero el 4 de agosto el CGH intentó impedir las e intervino la policía capitalina, con un saldo de 110 detenidos. Sin solución a la vista, insuperable la discrepancia en torno a si celebrar o no un congreso universitario, el día 8, al cumplirse 100 del paro, surgió la propuesta esperanzadora de un grupo de académicos eméritos, a la que más tarde se aferraría el Consejo Universitario para destrabar el conflicto; todavía el CGH marcharía una vez más hacia el Zócalo, pero nada como la conmoción del último día de agosto: el rector, luego de congregar adeptos cerca del Auditorio Nacional, se encaminó hacia Los Pinos y, una vez ahí, demandó la intervención del presidente Zedillo —quien al día siguiente, en su informe anual, hizo pública su cautelosa pero terminante negativa.

El Consejo Universitario no dejó pasar un día más para adoptar, el 2 de septiembre, los seis puntos del plan de los eméritos, como base de un nuevo intento de negociación, conminando al CGH a mostrar cuanto antes su disposición al respecto; el 14, y al parecer resueltos a encargarse de la situación, *los consejeros acuerdan formar una comisión “representativa de todos los sectores que integran el Consejo”, con objeto de “establecer contacto con el CGH”,* de lo cual se infiere que no había tal entre las partes adversarias.

Los hechos subsiguientes pudieran no ser de nuestra incumbencia, una vez consignada dicha “Comisión de Contacto” de la cual, por lo demás, sólo sabemos que desestimó la invitación del CGH para “dialogar” en el Auditorio “Che Guevara”. Es cierto, empero, que la parte más voluminosa del acervo, los Análisis de prensa, cubre todavía el tramo restante de casi cinco meses, resultando de mucha utilidad como testimonio de esta última fase de creciente descomposición del conflicto que condujo al relevo de rector a mediados de noviembre, mientras en el otro frente —no obstante nuevos exhortos, representantes, consultas y propuestas de las autoridades— cundía el ánimo de confrontación; el desenlace, inminente a fines de enero, incluyó la ocupación de instalaciones por la Policía Federal Preventiva el primer 6 de febrero del nuevo milenio.

Análisis normativo y seriación

En su origen, la temática documentada concierne a la competencia de dos de las principales autoridades de la UNAM: el Consejo Universitario y el rector. A saber, el primero aprobó la reformas al RGP y luego tuvo que encargar a su Comisión de Presupuestos una consulta general sobre el ordenamiento cuestionado, cuya con-

vocatoria involucra también a su Comisión de Legislación, “para que analice la factibilidad jurídica de las propuestas”; más tarde, intentaría restablecer el contacto con el CGH mediante comisión *ad hoc*.

La de Presupuestos es una de nueve comisiones permanentes, y entre sus funciones está la de conocer, “anualmente, el Proyecto de Reglamento de Pagos..., o las modificaciones que al mismo se presenten”, debiendo aprobarse sus dictámenes en el pleno del Consejo, al igual que los de la Comisión de Legislación Universitaria (también permanente y antes llamada de Reglamentos), que se refieran a la reforma de ordenamientos vigentes, en particular los relativos a inscripción, exámenes, pagos o al personal de cualquier tipo.⁸

Según queda expuesto en la Presentación, las disposiciones respectivas (citadas en notas 1 y 3) ofrecían un escueto perfil de la UNIDAD DE APOYO A CUERPOS COLEGIADOS, por lo menos para entender su relación con el principal cuerpo colegiado de la Institución; se decía simplemente que le correspondía “auxiliar al Secretario General en el cumplimiento de las responsabilidades que le son inherentes en relación con el Consejo universitario y sus comisiones”. Las características de este acervo requieren, sin embargo, que se desglose un poco dicho “auxilio”, así sea por la vía indirecta de un informe de labores de la propia Unidad,⁹ del cual se desprende que, en lo general, le tocaba:

Coordinar con la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario el funcionamiento de este cuerpo colegiado y de sus comisiones para que respondan en tiempos y contenidos a las políticas de la Institución.

Además, encontramos que para el periodo 1997-2000 se previó “la instrumentación de los acuerdos que emanen” de los cuerpos colegiados, “coordinando el tránsito de los proyectos institucionales a través” de ellos y, de particular interés en nuestro caso:

Apoyar el trabajo de las comisiones del Consejo Universitario, coordinándose con el presidente de las mismas, elaborando los documentos que requieran y los que

⁸ Estatuto General de la UNAM, artículo (art.) 25: las comisiones especiales serán “las que el Consejo designe para estudiar y dictaminar otros asuntos de su competencia”, y Bases para el funcionamiento de las comisiones del H. Consejo Universitario, art.12, a) y b) y apartado V.

⁹ Está en el otro acervo al que nos referimos en la presentación conjunta, procedente de la UNIDAD DE APOYO A JUNTA DE GOBIERNO Y CONSEJOS ACADÉMICOS DE ÁREA (véase Otros eventos, caja 9, expediente 1, último documento, pp. 2,4 y 7).

de ellas se desprendan y coordinando los procesos de consulta que de éstas emanen...

Por lo que hace al rector, habiendo ejercido quizá facultades genéricas para, en principio, proponer la reforma del RGP y luego, ante el conflicto, “dictar las medidas y aplicar las sanciones correspondientes”,¹⁰ es probable que después se haya respaldado en el Acuerdo de 1991 (citado en nota 1), que señalaba a la UACC “las demás [funciones] que le confieran la legislación universitaria y el Rector”, para encargarle su Comisión de Encuentro y el procesamiento de la información periódica pertinente.

A partir del análisis de atribuciones específicas que se habrían ejercido en cada instancia, y en orden cronológico de los eventos o asuntos objeto de las mismas, se identificaron y clasificaron como series los conjuntos documentales relacionados con

Convocatoria de la Comisión de Presupuestos

Convocatoria de la Comisión de Encuentro

Comisión de Contacto

Otras compilaciones, y

Análisis de prensa

Para entender sus respectivos contenidos, será de utilidad saber que la convocatoria de la Comisión de Presupuestos divide su encuesta en 1. Contexto general del financiamiento de la Universidad y cuotas, 2. Montos, exenciones y diferición [*sic*] de cuotas de bachillerato y de licenciaturas; 3. Cobros por otros conceptos (Sistema Universidad Abierta, posgrado, laboratorios, etc.), y 4. Manejo de los recursos provenientes de las cuotas.¹¹

La segunda convocatoria, aunque al parecer sin planteamiento formal —dadas las condiciones precarias en que se desarrollaban las actividades—, estaría implícita en el cometido y alcances de la “Comisión del rector para propiciar el encuentro

¹⁰ En relación con asuntos presupuestales, el art.66 del Estatuto General de la UNAM y el XXI, inciso 7, del Reglamento Interior del Patronato Universitario; en el segundo aspecto, el art.34, fracciones X y XI, del Estatuto General.

¹¹ *Gaceta UNAM*, 15,iv,1999, núm.3269, p1

entre todos los universitarios”,¹² que podrían resumirse como la búsqueda de condiciones, canales adecuados y mecanismos para “un diálogo incluyente y propositivo” encaminado a solucionar el conflicto y restablecer la normalidad.

El fundamento de la tercera serie son los acuerdos del Consejo Universitario de 14 de septiembre de 1999, que definen “una comisión para establecer contacto con el CGH”, eventualmente con capacidad para negociar.¹³

Finalmente, si bien el oficio de traslado no hace referencia a tres compilaciones misceláneas, es evidente el nexo con las funciones en cuestión, de manera que se agrupan en una cuarta serie.

El conjunto mayor lo constituyen las carpetas en cuya primera foja se repite la leyenda “Análisis de las notas periodísticas en relación con la situación en la UNAM que aparecieron en los principales diarios de circulación nacional el... [aquí la fecha]”, de abril 24 de 1999 a febrero 18 de 2000, siendo 11 las publicaciones aludidas: *La Crónica*, *El Economista*, *Excélsior*, *El Financiero*, *El Herald*, *La Jornada*, *Novedades*, *Reforma*, *El Sol de México*, *El Universal* y *unomásuno*.

Tipología y procesamiento

La tipología de estos acervos contemporáneos podría considerarse “instrumental”, en razón de que prevén su compilación y consulta mediante instrumentos apropiados (formas de llenado o “machotes”), y la información así recabada suele ser objeto de ulterior procesamiento, incluso en más de una instancia,¹⁴ que por lo común implica elaboración de *abstracts* o síntesis y codificación de algunos elementos, también en formatos predeterminados que faciliten el vaciado de información, su tratamiento estadístico o su disposición en bases de datos.

Esta especie de traslape tipológico puede confundir, por ejemplo respecto de las fechas de los expedientes cuando contienen datas originales de los documentos compilados (así sean reproducciones) junto con las de su recopilación o de procesos subsiguientes.

¹² *Gaceta UNAM*, 13,v,1999, núm.3275, página única.

¹³ *Gaceta UNAM*, 20,ix,1999, núm.3305, p1

¹⁴ Véase, p.ej., la desagregación informativa que ocurre de los expedientes que “resumen” (14-16) a los que “sistematizan” (17 y 18).

En función de dichas peculiaridades tipológicas pareció recomendable, y factible por su volumen, catalogar como expedientes las unidades, ya organizadas por temas y fechas, que constituyen las carpetas de las primeras cuatro series; en cambio, los Análisis de prensa, definidos por su temporalidad, luego de restablecer su orden cronológico sólo requerían de un inventario simple que relacionara fechas con números de expedientes y cajas (también se indica qué expedientes contienen resúmenes).

En fin, cabe anotar que el Archivo Histórico de la UNAM dispone de dos conjuntos documentales afines o complementarios sobre el tema de este: la colección universitaria *Hemerografía y registro fotográfico sobre el conflicto universitario de 1999-2000* y la colección incorporada de material fotográfico de *Mario Antonio García Martínez*.

DESCRIPCIÓN DE EXPEDIENTES

1

1999, mayo 12-21
México, DF

Documentación denominada “Resúmenes de las propuestas enviadas a la Comisión de Presupuestos”, con dos presentaciones: una con el encabezado “Clasificación de propuestas enviadas a los consejos técnicos / Reglamento General de Pagos”, se divide en cuatro columnas: Tema (de los planteados en la convocatoria, conforme a los cuales se ordenan estos resúmenes, con paginación propia), Estudiantes, Académicos y Grupos mixtos (el campo menos usado, consigna opiniones de algunas dependencias universitarias). El otro formato varía en su encabezado, conforme a los rótulos en las pestañas que separan la documentación también en cuatro grupos con paginación propia, según se trate de 1) “Cuadro sinóptico de propuestas enviadas por los CT e Internos”, 2) “... enviadas por el CT de la ENP”, 3) “... enviadas vía Internet”, y 4) “... entregadas directamente”; en este caso se manejan en general 5 campos: Folio consecutivo de la recepción de propuestas, Fecha, Dependencia, Comentarios y propuestas generales y Propuestas sobre el Reglamento General de Pagos; para el apartado 3 se agregó la columna Ocupación.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Presupuestos del Consejo Universitario
Caja 1
Exp. 1
333 fs.

2

1999, mayo 12-13
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” que incluye Folio, Autor(es) y Fecha y medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico); se incluyen varias con el formato de

registro relativo a opiniones sobre el Reglamento General de Pagos. Carpeta núm. 1: folios 001-043.

(Mecanuscritos, manuscritos, firmas autógrafas e impresos anexos en fotocopia)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 1
Exp. 2*

3

1999, mayo 14-16
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay "Relación de documentación recibida" incluyendo Folio, Autor(es) y Fecha y medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico). Carpeta núm. 2: folios 044-103.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 1
Exp. 3

4

1999, mayo 17-18
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay "Relación de documentación recibida" incluyendo Folio, Autor(es) y Fecha y medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico). Carpeta núm. 3: folios 104-150.3.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 2
Exp. 4

* Hasta la ficha 11 inclusive, el dato de número de fojas es irrelevante tratándose de documentos foliados de manera consecutiva.

5

1999, mayo 19-23
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” incluyendo Folio, Autor(es) y Fecha y medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico). Carpeta núm. 4: folios 151-207.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 2
Exp. 5

6

1999, mayo 21-22
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” que (a partir de estas fechas) incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm. 5: folios 208-263.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 2
Exp. 6

7

1999, mayo 24-25
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” que incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm. 6: folios 264-356.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 2
Exp. 7

8

1999, mayo 26-27
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay "Relación de documentación recibida" que incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm. 7: folios 357-410.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 3
Exp. 8

9

1999, mayo 28-31
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay "Relación de documentación recibida" que incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm 8: folios 411-465.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 3
Exp. 9

10

1999, junio 1-4
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” que incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm 9: folios 466-551.

(Manuscritos, mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 3
Exp. 10

11

1999, junio 7-8
México, DF

Originales de las propuestas hechas a esta Comisión, foliados y separados por pestañas según la fecha de recepción, al inicio de cada una de las cuales hay “Relación de documentación recibida” que incluye siete columnas: Folio, Status (?) Autor(es), Apellidos, Fecha, Medio (se consigna, en su caso, fax o correo electrónico) y Tipo (?), y se presenta primero en orden alfabético de los apellidos y luego en orden de foliación. Carpeta núm 10: folios 552-615 (incluye 4 documentos extemporáneos sin foliar).

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 3
Exp. 11

12

1999, mayo 12 – junio 9
México, DF

Documentación denominada “Reportes de entrevistas de la Comisión de Encuentro”, separada con pestañas por fechas (en orden descendente) y que recoge la

información mediante un formato con por lo menos tres variantes, aunque en general consigna datos del (los) entrevistado(s), fecha y hora del evento y opiniones vertidas sobre el conflicto y sobre las opciones para solucionarlo.

(Mecanuscritos, manuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 4
Exp. 12
84 fs.

13

1999, mayo 12 - julio 27
México, DF

“Comisión de Encuentro / Documentos relacionados”, con el material dividido con pestañas por fechas o periodos fechados, sin índice.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 4
Exp. 13
146 fs.

14

1999, mayo 27
México, DF

“Resumen de las propuestas enviadas a la Comisión de Encuentro. Folio del 0001 al 0319”,* el formato de cuyos documentos presenta los siguientes campos: Folio, P/C (personal o colectiva), Fecha, Dependencia, Comentarios y propuestas y Propuestas para el diálogo.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 4
Exp. 14
205 fs.

* La etiqueta adherida al lomo de estas carpetas se refiere a la foliación consecutiva de las propuestas resumidas, no a las fojas del expediente.

15

1999, mayo 27 – junio 4
México, DF

“Resumen de las propuestas enviadas a la Comisión de Encuentro. Folio del 0320 al 0516”, el formato de cuyos documentos presenta los siguientes campos: Folio, P/C (personal o colectiva), Fecha, Dependencia, Comentarios y propuestas y Propuestas para el diálogo.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 4
Exp. 15
163 fs.

16

1999, junio 8-10
México, DF

“Resumen de las propuestas enviadas a la Comisión de Encuentro. Folio del 0517 al 615”, el formato de cuyos documentos presenta los siguientes campos: Folio, P/C (personal o colectiva), Fecha, Dependencia, Comentarios y propuestas y Propuestas para el diálogo.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 5
Exp. 16
101 fs.

17

1999, junio 2
México, DF

“Sistematización de las propuestas recibidas en la Comisión de Encuentro”, cuyos documentos se organizan en cuatro grupos con foliación propia: 1. Diálogo, 2. Posición frente al conflicto, 3. Posición frente al RGP y 4. Otros temas, en un formato de tres columnas: Estudiantes, Académicos y Grupos mixtos (el campo menos usado, consigna opiniones de algunas dependencias universitarias).

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 5
Exp. 17
167 fs.

18

1999, junio 11
México, DF

“Sistematización de las propuestas recibidas en la Comisión de Encuentro”, cuyos documentos se organizan en cuatro grupos con foliación propia: 1. Diálogo, 2. Posición frente al conflicto, 3. Posición frente al RGP y 4. Otros temas, en un formato de tres columnas: Estudiantes, Académicos y Grupos mixtos (el campo menos usado, consigna opiniones de algunas dependencias universitarias).

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 5
Exp. 18
214 fs.

19

1999, junio 11
México, DF

“Sistematización de las propuestas recibidas en la Comisión de Encuentro” (es duplicado del anterior).

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 5
Exp. 19
214 fs.

20

1999, julio [21]
México, DF

“Temas de agenda y argumentos de las propuestas enviadas a Comisión de Encuentro y a Comisión de Presupuestos”, cuyos documentos se organizan en cinco grupos con foliación propia, el primero de los cuales se ocupa de lo recibido por la

Comisión de Encuentro, y en los cuatro restantes se repite la subdivisión del expediente de resúmenes descrito en la ficha 1; el formato en general consta de tres columnas: Folio, Origen (autor(es) de la propuesta y/o dependencia de adscripción) y Temas y argumentos; sólo los relativos a la Comisión de Presupuestos consignan fecha de elaboración.

(Mecanuscritos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Convocatoria de la Comisión de Encuentro
Caja 6
Exp. 20
367 fs.

21

1999, octubre 13 – noviembre 30
México, DF

Documentación denominada “Comisión de Contacto 1999”, que contiene tres informes de dicha comisión, cada uno acompañado por anexos diversos como propuestas, comunicados, correspondencia recibida y material hemerográfico fotocopiado.

(Mecanuscritos, fotocopias)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: Comisión de Contacto
Caja 6
Exp. 21
190 fs

22

1999, diciembre 13-21
México, DF

“Documentos Huelga” y en el lomo: “Tomo II”, sin que encontremos relación alguna con las unidades hasta aquí descritas, aunque por la organización mediante pestañas fechadas parecería secuela de la compilación referida en la ficha 13.

(Mecanuscritos, firmas autógrafas)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: otras compilaciones
Caja 6
Exp. 22
43 fs.

23

[1999, junio 7 – julio 4]
México, DF

Documentos separados por pestañas con los números romanos de los cuatro apartados del índice, que incluyen el Reglamento General de Pagos, algunos acuerdos del Consejo Universitario y otros relacionados con la Comisión de Encuentro, así como material hemerográfico fotocopiado (las fechas corresponden a las que consigna el índice para los originales compilados).

(Mecanuscritos, fotocopias de impresos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: otras compilaciones
Caja 7
Exp. 23
107 fs.

24

[1999, diciembre 20, 1966 – junio 7]
México, DF

Una compilación similar a la anterior pero más extensa, dividida por pestañas con los números relativos a diez apartados; incluye tres versiones del Reglamento General de Pagos, dos del Reglamento General de Inscripciones, dos del Reglamento General de Exámenes, así como acuerdos del Consejo Universitario y documentación de la Oficina del Abogado General, entre otros (las fechas corresponden a las que consigna el índice para los originales compilados).

(Mecanuscritos, fotocopias de impresos)

Unidad de Apoyo a Cuerpos Colegiados
Serie: otras compilaciones
Caja 7
Exp. 24
202 fs.

DESCRIPCIÓN DE LA SERIE ANÁLISIS DE PRENSA

Resúmenes informativos elaborados por personal de la UNIDAD DE APOYO A CUERPOS COLEGIADOS, con base en notas publicadas, entre el 24 de abril de 1999 y el 18 de febrero de 2000, por 11 diarios de circulación nacional: *La Crónica*, *El Economista*, *Excélsior*, *El Financiero*, *El Herald*o, *La Jornada*, *Novedades*, *Reforma*, *El Sol de México*, *El Universal* y *unomásuno*.

Cada carpeta contiene el texto de presentación general (1 f.), los cuadros que resumen las notas por periódico, por género y en función de la calificación positiva o negativa que merecieron (4 fs.), y a continuación las fojas de análisis en formato particular y divididas por pestañas según su género periodístico.

24-27 de abril de 1999
caja 7, exps. 1-3

28-30 de abril de 1999
caja 8, exps. 4-8

(el expediente 7 es resumen por días del 24 al 30 de abril y el 8 reúne las fichas sobre "Desplegados abril")

2-6 de mayo de 1999
caja 9, exps. 9-13

7-10 de mayo de 1999
caja 10, exps. 14-18

(el expediente 14 es resumen por días del 1 al 7 de mayo)

11-14 de mayo de 1999
caja 11, exps. 19-23

(el expediente 21 es resumen por días del 8 al 12 de mayo)

15-18 de mayo de 1999
caja 12, exps. 24-28

(el expediente 24 es resumen por días del 13 al 14 de mayo)

19-21 de mayo de 1999
caja 13, exps. 29-33

(los expedientes 29 y 33 son resúmenes por días del 15 al 18 y del 19 al 21 de mayo, respectivamente)

22-25 de mayo de 1999
caja 14, exps. 34-38

(el expediente 37 es resumen por días del 22 al 24 de mayo y el 38 tiene su resumen en un folder anexo)

26-30 de mayo de 1999

caja 15, exps. 39-43

(los expedientes 39, 40 y 41 con su resumen en folder anexo)

31 de mayo - 1° de junio de 1999

caja 16, exps. 44-48

(el expediente 45 es el resumen de 29-31 de mayo, 46 y 47 reúnen las fichas sobre "Desplegados mayo" y el 48 tiene su resumen en folder anexo)

2-6 de junio de 1999

caja 17, exps. 49-53

(49 y 50 con sus resúmenes en folder anexo)

7-11 de junio de 1999

caja 18, exps. 54-58

12-16 de junio de 1999

caja 19, exps. 59-63

17-21 de junio de 1999

caja 20, exps. 64-68

22-26 de junio de 1999

caja 21, exps. 69-73

27-30 de junio de 1999

caja 22, exps. 74-78

(el expediente 78 es de "Desplegados junio")

1°- 3 de julio de 1999

caja 23, exps. 79-83

(en 79 y 80 continúa "Desplegados junio")

4-8 de julio de 1999

caja 24, exps. 84-88

9-13 de julio de 1999

caja 25, exps. 89-93

14-18 de julio de 1999

caja 26, exps. 94-98

19-23 de julio de 1999
caja 27, exps. 99-103

24-28 de julio de 1999
caja 28, exps. 104-108

29 de julio - 1° de agosto de 1999
caja 29, exps. 109-113
(el 112 es de "Desplegados julio")

2-6 de agosto de 1999
caja 30, exps. 114-118

7-11 de agosto de 1999
caja 31, exps. 119-123

12-16 de agosto de 1999
caja 32, exps. 124-128

17-20 de agosto de 1999
caja 33, exps. 129-133
(el expediente 131 es duplicado del 130)

21-25 de agosto de 1999
caja 34, exps. 134-138

26-29 de agosto de 1999
caja 35, exps. 139-142

30 de agosto - 1° de septiembre de 1999
caja 36, exps. 143-147
(145 y 146 son de "Desplegados agosto")

2-6 de septiembre de 1999
caja 37, exps. 148-152

7-11 de septiembre de 1999
caja 38, exps. 153-157

12-17 de septiembre de 1999
caja 39, exps. 158-163

18-22 de septiembre de 1999
caja 40, exps. 164-168

23-27 de septiembre de 1999
caja 41, exps. 169-173

28 de septiembre – 2 de octubre de 1999
caja 42, exps. 174-178

3-7 de octubre de 1999
caja 43, exps. 179-183

8-12 de octubre de 1999
caja 44, exps. 184-188

13-17 de octubre de 1999
caja 45, exps. 189-193

18-21 de octubre de 1999
caja 46, exps. 194-197

22-26 de octubre de 1999
caja 47, exps. 198-202

27-30 de octubre de 1999
caja 48, exps. 203-206

31 de octubre - 4 de noviembre de 1999
caja 49, exps. 207-211

5-9 de noviembre de 1999
caja 50, exps. 212-216

10-13 de noviembre de 1999
caja 51, exps. 217-221

(hay duplicado de la carpeta del día 13)

14-16 de noviembre de 1999
caja 52, exps. 222-226

(duplicados los días 14 y 15)

16-18 de noviembre de 1999
caja 53, exps. 227-231

(duplicados los días 16, 17 y 18)

19-23 de noviembre de 1999
caja 54, exps. 232-236

24-28 de noviembre de 1999
caja 55, exps. 237-241

29 de noviembre - 3 de diciembre de 1999
caja 56, exps. 242-246

4-8 de diciembre de 1999
caja 57, exps. 247-251

9-13 de diciembre de 1999
caja 58, exps. 252-256

14-18 de diciembre de 1999
caja 59, exps. 257-261

19-23 de diciembre de 1999
caja 60, exps. 262-266

24; 26-29 de diciembre de 1999
caja 61, exps. 267-271

30 de diciembre de 1999 - 4 de enero de 2000
caja 62, exps. 272-276

(1° y 2 de enero en el exp. 274)

5-9 de enero de 2000
caja 63, exps. 277-281

10-14 de enero de 2000
caja 64, exps. 282-286

15-19 de enero de 2000
caja 65, exps. 287-291

20-24 de enero de 2000
caja 66, exps. 292-296

25-29 de enero de 2000
caja 67, exps. 297-301

30 de enero - 2 de febrero de 2000
caja 68, exps. 302-305

3-4 de febrero de 2000
caja 69, exps. 306-309

(dos expedientes para cada fecha)

5-7 de febrero de 2000

caja 70, exps. 310-313

(el 7 de febrero ocupa dos expedientes)

8 de febrero de 2000

caja 71, exp. 314

(las carpetas del 8 al 11 de febrero inclusive, son particularmente voluminosas)

9 de febrero de 2000

caja 72, exp. 315

10 de febrero de 2000

caja 73, exp. 316

11-13 de febrero de 2000

caja 74, exps. 317-319

14-17 de febrero de 2000

caja 75, exps. 320-323

18 de febrero de 2000

caja 76, exp. 324.